

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO  
NR. 144 „DĖL MEDICINOS REZIDENTŪROS STUDIJŲ IR ODONTOLOGIJOS  
REZIDENTŪROS STUDIJŲ PROGRAMŲ VYKDYMO REIKALAVIMŲ IR PRIEŽIŪROS  
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO  
PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-22-401; TAIS NR.: 21-33111(3))

2022-03-28 Nr. NV-745

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų ar pasiūlymų Projektui neturime, tačiau teikiame šias tikslinamojo pobūdžio pastabas:

1. Medicinos rezidentūros studijų ir odontologijos rezidentūros studijų programų vykdymo reikalavimų ir priežiūros tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 1 punkte įvedamą rezidentūros studijų programos trumpinį siūlytina formuluoti taip (*toliau kartu - rezidentūros studijų programa*).

2. Siūlytina įvertinti ar Aprašo 13 punkte minimos sutarties vienoje iš jos dalių tikslinga numatyti valstybės biudžeto asignavimų, skirtų rezidentų pareiginei algai, skyrimą, kadangi kiekvienu atveju yra sudaroma individuali sutartis.

3. Įvertinus Aprašo 19 punktą, lieka neaiškus šio punkto antro sakinio turinys, todėl siūlytina jį patikslinti (papildyti).

4. Įvertinus Aprašo 20 punkto pirmo sakinio nuostatą, kurioje nustatomi rezidento vadovui keliami reikalavimai, lieka neaišku ar praktinės dalies ciklo rezidento vadovui – universiteto dėstytojui nekeliamas reikalavimas turėti mokslinio laipsnio, kaip ir teorinės dalies ciklo rezidento vadovui.

5. Siekiant teisės akto nuostatų sistemiškumo bei nuoseklumo, visame Aprašo tekste siūlytina suvienodinti vartojamas sąvokas „*rezidento mentorius*“ ir „*mentorius*“.

6. Aprašo 26.3 papunktyje numatyta, kad rezidentas, rezidentūros studijų programos metu įgijęs atitinkamas kompetencijas ir gavęs tai patvirtinantį pažymėjimą, turi teisę *savarankiškai verstis medicinos praktika be gydytojo rezidento vadovo ir mentoriaus priežiūros* <...>. Manytina, kad ši nuostata suponuoja galimybę rezidentui, kuris universiteto nustatyta tvarka nebus įgijęs Pakopinių kompetencijų patvirtinimo pažymėjimo, verstis medicinos ar odontologijos praktika priežiūrimam ir rezidento mentoriaus, tačiau pažymėtina, kad Medicinos praktikos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies nuostata „<...> Gydytojas rezidentas verstis medicinos praktika pagal rezidentūros studijų programą, išskyrus konsultavimą, gali tik rezidentūros bazėje. Verstis medicinos praktika pagal medicinos rezidentūros studijų programą gydytojas rezidentas gali tik priežiūrimas gydytojo rezidento vadovo, išskyrus gydytoją rezidentą, kuriam išduotas pakopinių kompetencijų patvirtinimo pažymėjimas.“ nenumato galimybės verstis medicinos praktika su rezidento mentoriaus priežiūra. Siūlytina įvertinti šio papunkčio nuostatas Medicinos praktikos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies kontekste ir atitinkamai patikslinti.

Taip pat lieka neaiškus rezidento mentoriaus vaidmuo ir tuo atveju, jei rezidentūros

bazėje nėra asmens, kuris atitiktų rezidento vadovui keliamus reikalavimus, kadangi gydytojas rezidentas verstis medicinos ar odontologijos praktika, vadovaujantis minėtu Medicinos praktikos straipsniu, negali prižiūrėti rezidento mentoriaus, tokiu atveju kyla klausimas, kas, nesant rezidento vadovo, rezidentūros bazėje rezidentui vadovaus per atitinkamą ciklą, kadangi rezidento mentorius tokios teisės neturi. Siūlytina įvertinti minėtus aspektus ir atitinkamai tikslinti Aprašo nuostatas.

7. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 146 punktu, *teisės akte išnašos nerašomos. Jos turėtų būti formuluojamos kaip teisės akto teksto dalis arba išimtiniais atvejais kaip pastaba, kuri dėstoma teisės akto teksto arba lentelės, grafiko, schemos ir pan. pabaigoje* (žr. Rekomendacijose pateiktą pavyzdį), todėl siūlytina atitinkamai patikslinti.

8. Aprašo 3 priede pateikiama minimalaus profesinės praktikos atlikimo trukmės rodiklio skaičiavimo formulė, kurioje naudojami skaičiai „1“ ir „11“, tačiau jų reikšmė nėra paaiškinta, todėl, siekiant minėto rodiklio skaičiavimo aiškumo, siūlome nurodyti ir minėtų skaičių reikšmes.

9. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 33 punktą, rengėjas, nesutinkantis su išvada teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, organizuoja suinteresuotų institucijų pasitarimą, jeigu nesutarimų pašalinti nepavyksta kitais būdais (pavyzdžiui, pakartotinai Projektą pateikiant derinti darbo tvarka). Atsižvelgdami į tai, manome, kad prieš svarstant Projektą Vyriausybėje turėtų būti tinkamai įgyvendinta minėta Vyriausybės darbo reglamento 33 punkto nuostata.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė